

Journée Régionale Santé Environnement

18 novembre 2022



Programme

9h45 :

Bilan PRSE 3

Témoignages d'actions du PRSE 3

Résultats d'évaluation PRSE 3 par les cabinets Pluricité et SEDETIAM Conseil

Principes et calendrier pour le PRSE 4

13h00 : Cocktail déjeunatoire

14h00 : Ateliers en forum ouvert (4 îlots) sur le futur PRSE 4

16h00 : Restitutions des ateliers

16h20 : Conclusion de la journée

16h30 : fin de la JRSE

Evaluation du Plan Régional Santé Environnement (PRSE) 3 de Nouvelle-Aquitaine

Présentation des premiers résultats



JRSE du 18 novembre 2022





1. Les objectifs de l'évaluation
2. La démarche méthodologique et l'avancement des travaux
3. Les premiers constats liés aux questions évaluatives
4. Les prochaines étapes

LES 21 ACTIONS DU PRSE Nouvelle-Aquitaine



Agir sur la ressource en amont pour améliorer la qualité et la fiabilité de l'eau potable

Caractériser les inégalités environnementales de santé

Accompagner l'évolution des comportements et des pratiques en matière de réduction des expositions aux ondes électromagnétiques

Faire progresser les connaissances sur les risques émergents : perturbateurs endocriniens et nanomatériaux

Mettre en place une stratégie de réduction des expositions aux pesticides

Contribuer à l'amélioration des connaissances sur les pesticides et à leur diffusion

Développer la formation en santé environnement des professionnels de santé

Sensibiliser les enfants de 7-11 ans en milieu scolaire et hors scolaire

Promouvoir et accompagner le dispositif national mis en place pour limiter l'extension de l'ambroisie

Prévenir les risques auditifs chez les jeunes de façon coordonnée et harmonisée en Nouvelle-Aquitaine

Intensifier l'information sur les risques allergiques liés aux pollens

Sensibiliser les élus et les personnels des établissements accueillant de jeunes enfants

Agir avec une approche globale et intégrée pour l'amélioration de l'air intérieur dans l'habitat

Inciter les personnes responsables de la production et de la distribution de l'eau à mettre en œuvre des PGSSE*

Mobiliser les relais de proximité** pour la diffusion d'informations santé environnement fiables, ciblées et accessibles à la population

Former et outiller les professionnels de la périnatalité

Améliorer et intensifier l'information sur la lutte contre la prolifération du moustique tigre

Sensibiliser les jeunes adultes pour une meilleure prise en compte de la santé environnement dans leur quotidien

Favoriser l'accès pour tous à une alimentation saine et durable

Renforcer la prise en compte des composantes santé environnement dans les décisions publiques

Adapter le portail santé environnement aux besoins des acteurs et des territoires de Nouvelle-Aquitaine



*Plans de Gestion de la Sécurité Sanitaire de l'Eau
** professionnels de santé, collectivités, services de l'Etat, associations d'éducation à la santé et à l'environnement

La gouvernance du PRSE 3 Nouvelle-Aquitaine



1. Les objectifs de l'évaluation

Une évaluation finale et préparatoire à la future période de planification, qui doit permettre de :

☐ **Rendre compte de la plus-value et de la mise en œuvre du PRSE 3**

- en étudiant qualitativement et quantitativement les résultats des 21 actions du PRSE3
- en analysant la dynamique de la mise en œuvre du plan, notamment sa capacité à outiller les acteurs en tout point du territoire régional (sites internet, ORSE, CLS, appels à projets ...)
- en évaluant le modèle de gouvernance et d'animation mis en œuvre

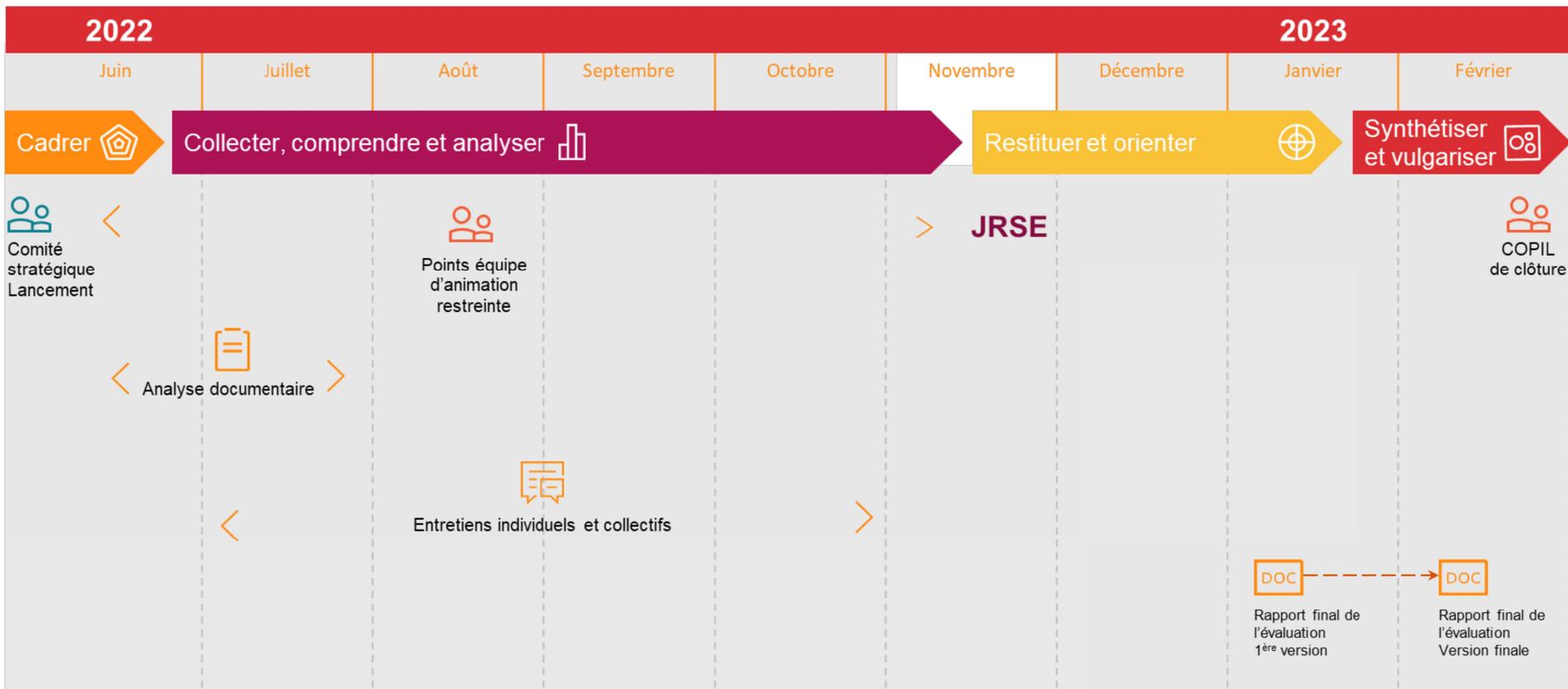
☐ **Evaluer le site des acteurs et actions en santé-environnement de Nouvelle-Aquitaine :**

- son utilité, sa pertinence
- et sa spécificité en tant qu'outil visant à faciliter l'accessibilité de l'information régionale en santé-environnement, valoriser les initiatives locales et favoriser l'essaimage d'actions

☐ **Formuler des conclusions, puis des recommandations réalistes pour le futur PRSE4**

2. La démarche méthodologique et l'avancement des travaux

Une démarche de travail en 4 étapes menée de juin 2022 à février 2023



La démarche en chiffres : les entretiens conduits



+ 3 coordonnateurs de CLS

1 préfecture de département et 1 DDTM

1 entretien collectif avec des DD ARS

1 entretien collectif avec les chargés de communication des pilotes du PRSE3

1 représentant d'URPS

Et des échanges au fil de l'eau avec l'équipe d'animation restreinte

3. Les premiers éléments de réponse aux questions évaluatives

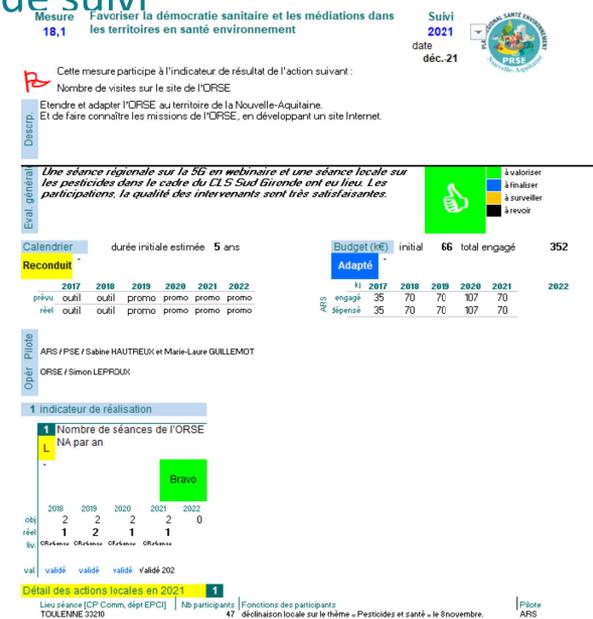
Premiers constats préalables

➤ Un Plan qui a connu des évolutions au fil des 5 ans, mais qui a conservé sa ligne directrice

- + Un socle solide constitué par le diagnostic initial et les ateliers d'élaboration
- + Une équipe d'animation restreinte qui a permis de garder le cap du Plan et a été garante de sa logique interne
- + Des copilotes volontaires pour faire aboutir le projet

➤ Un Plan caractérisé par un bon niveau d'atteinte des objectifs quantifiés en termes de réalisations, matérialisé par les données du tableau de bord de suivi

- + Une procédure de reporting globalement opérante, avec des nuances selon les mesures et la réactivité des opérateurs
- + Un tableau de bord de suivi qui a permis d'illustrer l'avancement des mesures
- + Un Plan qui a produit des résultats, malgré le contexte du Covid, mais avec une difficulté à tous les mesurer



La plus-value et l'efficacité des 21 actions du PRSE3

=> *En quoi les actions déployées à travers le Plan encouragent-elles une meilleure prise en compte à l'échelle régionale des enjeux de santé-environnement ?*

» Une plus-value politique :

- + la matérialisation et l'officialisation de la santé-environnement comme enjeu, porté politiquement
- + la création de dynamiques sur des sujets non couverts par les plans réglementaires

Et des plus-values opérationnelles :

Un Plan jugé déterminant pour lancer ou faire exister certaines actions

Une médiation locale sur des sujets socialement vifs

Une acculturation à la SE en interne aux structures bénéficiaires

Des occasions et des ressources pour l'enrichissement des pratiques des acteurs

Un cadre partenarial et financier pour construire des actions

Un effet levier financier pour poursuivre des actions existantes, voire les étendre

La valorisation d'actions existantes

La plus-value et l'efficacité des 21 actions du PRSE3

=> Dans quelle mesure les résultats produits permettent-ils d'atteindre les objectifs initiaux fixés par le Plan ?

» Des résultats rendus difficiles à objectiver au terme du PRSE3, en raison :

- + d'un dispositif partiel de suivi
- + de la temporalité longue de nombreuses actions des PRSE3 en matière de production d'effets

» Mais des résultats constatés par les acteurs, matérialisés par des livrables :

Meilleure **connaissance des enjeux** régionaux et locaux
exposition aux pesticides, 9.2 étude santé perçue)

Meilleure **sensibilisation** sur le lien entre environnement et santé (via des documents, des événements **(20.1 événements pour les jeunes)**)

Montée en compétences méthodologiques **(COMODEIS)**

(17.1 module SE dans la FI des pros de santé...)

(14 périnatalité, 16 bruit, 18 médiation locale ...)

L'efficacité de la dynamique de mise en œuvre territoriale du Plan

=> *Les outils mis à disposition des opérateurs du PRSE (site internet, site de l'ORSE, accompagnement dans le cadre des CLS, appels à projets...) ont-ils répondu aux besoins de ces derniers ?*

➤ Des « outils » :

- ✦ qui recouvrent des formes diverses : documents clés en main, sites internet ressources, instruments financiers, formations et accompagnement ...
- ✦ qui sont complémentaires entre eux, et qui prennent leur sens utilisés ensemble => **d'où une marge d'amélioration en matière de mobilisation transversale de ces outils, plutôt qu'une utilisation « en silo » mesure par mesure**

➤ Des outils qui nécessitent souvent un suivi ou un accompagnement pour les exploiter dans la durée (le PRSE3 étant souvent initiateur / déclencheur) :

Pour les livrables

- Un suivi de leur diffusion et de leur utilisation (**21.1 – catalogue des ressources**)

Pour les démarches de médiation locale (18)

- L'entretien de la dynamique de concertation

Pour les sensibilisations

- L'accompagnement à la pérennisation des actions par les institutions

=> **d'où une vigilance à porter aux moyens humains dédiés à l'animation du PRSE4, afin de maximiser l'utilité des « outils » produits**

L'efficacité de la dynamique de mise en œuvre territoriale du Plan

=> Les outils mis à disposition des opérateurs du PRSE (site internet, site de l'ORSE, accompagnement dans le cadre des CLS, appels à projets...) ont-ils répondu aux besoins de ces derniers ?

» Appels à projets

Forces

- Pour les pilotes du PRSE et des actions :
 - Modalité pratique de gestion du soutien financier dans des champs où les structures sont multiples
 - Permet de faire des choix transparents (cahier des charges, critères de sélection)

Pour les structures lauréates :

- Se faire connaître (pour les petites structures)
- Aide pour structurer davantage leurs interventions et leurs bilans
- Occasion d'être associés à un projet dont ils n'auraient pas eu connaissance
- Professionnaliser sur le lien entre santé et environnement
- Occasions d'investiguer de nouveaux champs, lieux ou publics (ex lycées 13.1)

Faiblesses

Cloisonnement et concurrence entre les candidats (pas de maturité sur des réponses communes à construire à plusieurs)

Des financements déclencheurs, mais « au coup par coup », non pérennes

Un process chronophage (pour les structures non habituées)

Une difficulté pour certains bénéficiaires à distinguer le financement reçu via les AAP PRSE et les autres formes de soutien de leurs financeurs « historiques », ce qui peut minorer la visibilité, et donc la « valeur », accordée au PRSE

L'efficacité de la dynamique de mise en œuvre territoriale du Plan

=> Dans quelle mesure le PRSE3 a-t-il permis d' « outiller » les territoires et de faire monter en connaissances et en compétences les acteurs locaux ?

» Contrats locaux de santé

- + Certains CLS ont été investis comme des lieux de promotion – diffusion des enjeux en santé-environnement :
 - Il ont permis la sensibilisation des élu(e)s et des agents, de faire remonter les besoins, de créer des temps d'échange entre acteurs de terrain (**Bordeaux**)
 - Ils ont été un cadre pour des démarches à forte visibilité (**Limoges**)
 - Dans certaines collectivités (**Poitiers**), les coordonnateurs(trices) de CLS sont devenus des relais de la prise de conscience des enjeux en santé-environnement auprès de leurs collègues, ce qui constitue la base de la territorialisation des enjeux en la matière
- + Le PRSE a été aidant pour territorialiser la santé-environnement via le CLS :
 - + Le PRSE3 a parfois augmenté l'ambition du CLS en SE, mais parfois, le PRSE3 a bénéficié d'une dynamique préexistante en SE au sein du CLS en « intégrant » des actions => **une double dynamique à maintenir**
- + Mais des marges d'amélioration perdurent :
 - Sur la conscience de l'enjeu : d'autres sujets comme l'offre de soin, les déserts médicaux et la santé mentale sont parfois considérés comme prioritaires par les élu(e)s
 - Sur l'ingénierie disponible : le temps des coordonnateurs(trices) de CLS reste limité pour assurer une animation en CLS sur la santé-environnement
 - Sur l'appui du PRSE aux CLS : un cadre qui reste large, non opposable, avec une difficulté pour s'assurer de la mise en cohérence entre le CLS et le PRSE => **opportunité de désigner un « référent CLS » au sein de l'équipe PRSE**

La performance du pilotage et de l'animation du PRSE 3

=> *En quoi les choix stratégiques pour le pilotage du PRSE3 en Nouvelle-Aquitaine ont permis de répondre aux enjeux territoriaux ?*

» Le pilotage stratégique du PRSE3

- + Un Plan qui a connu des évolutions au fil des 5 ans, dont le pilotage lui a permis de conserver sa **ligne directrice**
 - + Un caractère partenarial du pilotage du Plan qui représente une force politique par rapport à d'autres plans sectoriels, mais « à deux vitesses »
 - Une volonté partagée de faire aboutir le Plan, avec des intérêts propres qui s'expriment parfois, sans que cela bloque ou dénature l'action collégiale
 - Une implication moindre de certains membres
 - + Un pilotage tripartite qui se traduit par un engagement budgétaire conséquent
 - + Un fonctionnement du Comité stratégique qui s'appuie largement sur l'équipe d'animation, au risque d'une appropriation limitée des aspects opérationnels du Plan, par rapport aux aspects politiques
- => **Une marge d'amélioration dans le traitement par le Comité stratégique du lien entre le PRSE et les autres plans et programmes**

La performance du pilotage et de l'animation du PRSE 3

=> Dans quelle mesure les choix méthodologiques relatifs à la gouvernance et l'animation du Plan ont-ils été des leviers d'animation et de mobilisation des acteurs de la SE ?

» Le pilotage opérationnel des actions et des mesures

- + Une désignation des pilotes d'actions fondée sur un compromis entre expertise, disponibilité, volonté, et nécessité d'assurer la continuité des actions
- + Un binôme pilote d'action - opérateur de mesure globalement opérant, malgré des difficultés conjoncturelles et structurelles, avec un accompagnement méthodologique pour endosser ce rôle qui aurait pu être plus développé
- + Des exemples de pilotages d'actions confrontés à des écarts entre le prévu et le réel (faute d'opérateurs, de moyens, d'environnements favorables ...)
- + Le choix de s'appuyer sur des opérateurs :
 - un choix payant grâce à l'implication des acteurs « de terrain », qui a permis de valoriser leur expertise, et de contribuer à leur professionnalisation sur la santé-environnement et parfois la gestion de projet
 - mais un rôle qui a été diversement investi, tout comme l'appropriation du cadre que constitue le PRSE3
 - qui a nécessité un suivi robuste par les pilotes d'action
- + Une marge d'amélioration pour la vision transversale du PRSE et les retours et échanges d'expériences : le développement et l'entretien d'un réseau des pilotes et des opérateurs

La performance du pilotage et de l'animation du PRSE 3

=> Dans quelle mesure les choix méthodologiques relatifs à la gouvernance et l'animation du Plan ont-ils été des leviers d'animation et de mobilisation des acteurs de la SE ?

➤ Une animation globalement fonctionnelle, mais consommatrice de ressources

- + Une équipe d'animation restreinte porteuse de multiples attentes, qui a globalement réussi à y répondre :
 - + Une répartition opérante des activités et des responsabilités entre les membres de l'équipe
 - + Un manque de temps pour animer les liens inter-pilotes et une dimension plus transversale entre les actions et les mesures
- + Une équipe d'animation élargie :
 - qui est investie d'un rôle de liaison et de sécurisation entre le Comité stratégique et l'équipe d'animation restreinte,
 - dont les conditions d'implication pour la remontée d'informations pourraient être optimisées
- + Une lisibilité et une appropriation du Plan qui restent limitées pour les pilotes, les opérateurs et les bénéficiaires, malgré les efforts de l'équipe d'animation restreinte

La performance du pilotage, de la gouvernance et de l'animation du PRSE 3
=> Dans quelle mesure les choix méthodologiques relatifs à la gouvernance et l'animation du Plan ont-ils été des leviers d'animation et de mobilisation des acteurs de la SE ?

» Animation en direction de la communauté régionale

- + Les JRSE ont constitué les temps forts de cette animation :
 - + des formats bien adaptés aux circonstances
 - + un niveau de satisfaction élevé dès les ateliers d'élaboration
 - + une base de données large, avec une ambition initiale forte sur la qualification
- + Une communauté régionale dont la mobilisation par catégories d'acteurs pourrait être amplifiée, en maximisant l'exploitation de la base de données qualifiée de ses membres

La performance du pilotage, de la gouvernance et de l'animation du PRSE 3 => Dans quelle mesure les choix méthodologiques relatifs à la gouvernance et l'animation du Plan ont-ils été des leviers d'animation et de mobilisation des acteurs de la SE ?

» Animation en direction de la communauté régionale

+ Le site internet « portail » acteurs et actions en santé-environnement :

- Reconnue comme une ressource pour faire émerger des idées de projets et/ou de partenariats, ou pour la simple valorisation de projets existants
- Avec une dimension journalistique, professionnelle, appréciée pour la valorisation des actions qu'elle permet
- générant une forte satisfaction de la part des utilisateurs (cf enquête)
- avec l'affirmation d'une « communauté PRSE » de la part des utilisateurs (+ 24 points : c'est l'item qui a le plus progressé entre les deux dernières enquêtes).

